



PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2025

Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE PRESENCIAL	3
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE EAD	5
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE PRESENCIAL	7
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE EAD	10
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DOCENTE PRESENCIAL	12
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DOCENTE EAD	14
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO PRESENCIAL	16
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO EAD	19
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	22

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE PRESENCIAL

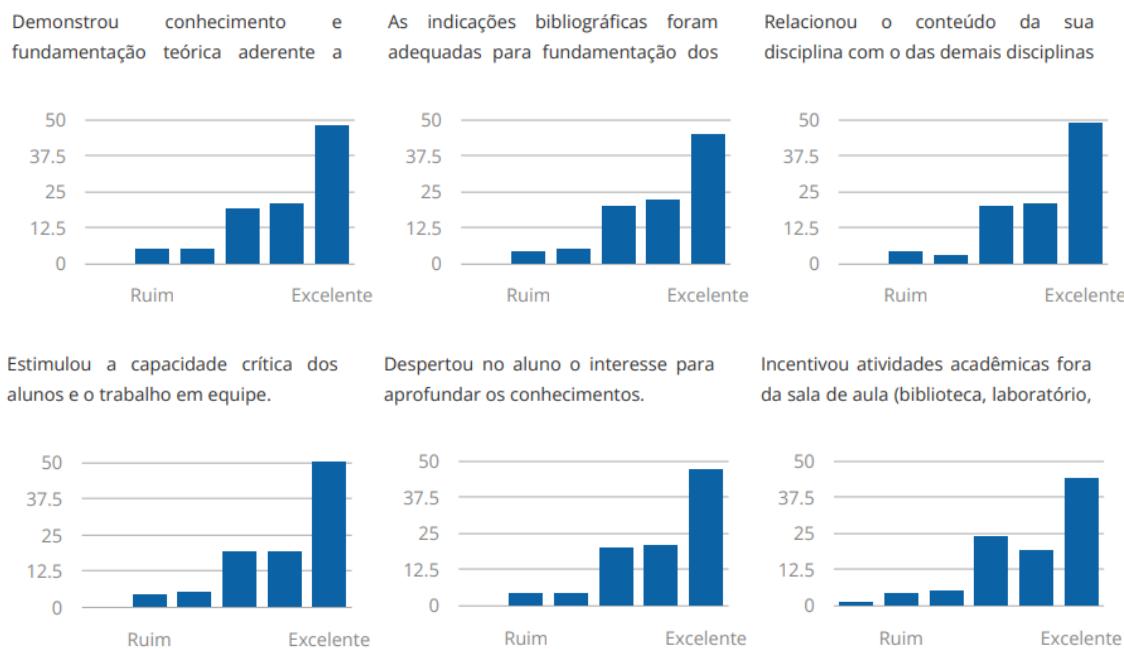
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

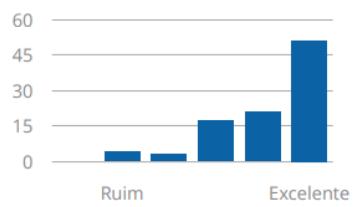
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

2. Resultados

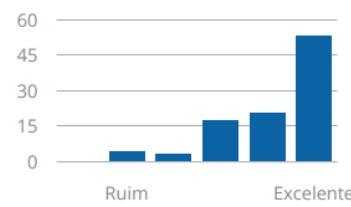
Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade presencial. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



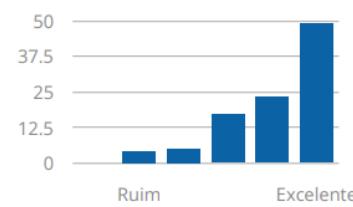
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



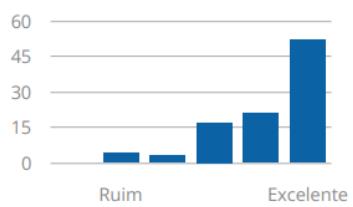
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, na modalidade presencial, observa-se elevada satisfação dos avaliadores em relação aos docentes, com deslocamento à direita em todos os gráficos, evidenciando predominância dos conceitos Ótimo e Excelente na totalidade dos quesitos avaliados.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente à disciplina;
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, destacam-se:

- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Diante do exposto, esta comissão recomenda:

- Incentivar a realização de ações interdisciplinares, por meio de momentos de planejamento coletivo entre os docentes do curso;
- Estimular o desenvolvimento de atividades acadêmicas complementares, integradas ao conteúdo das disciplinas, como pesquisas orientadas, projetos práticos e utilização da biblioteca.

Índice de adesão do formulário: 65%

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE EAD

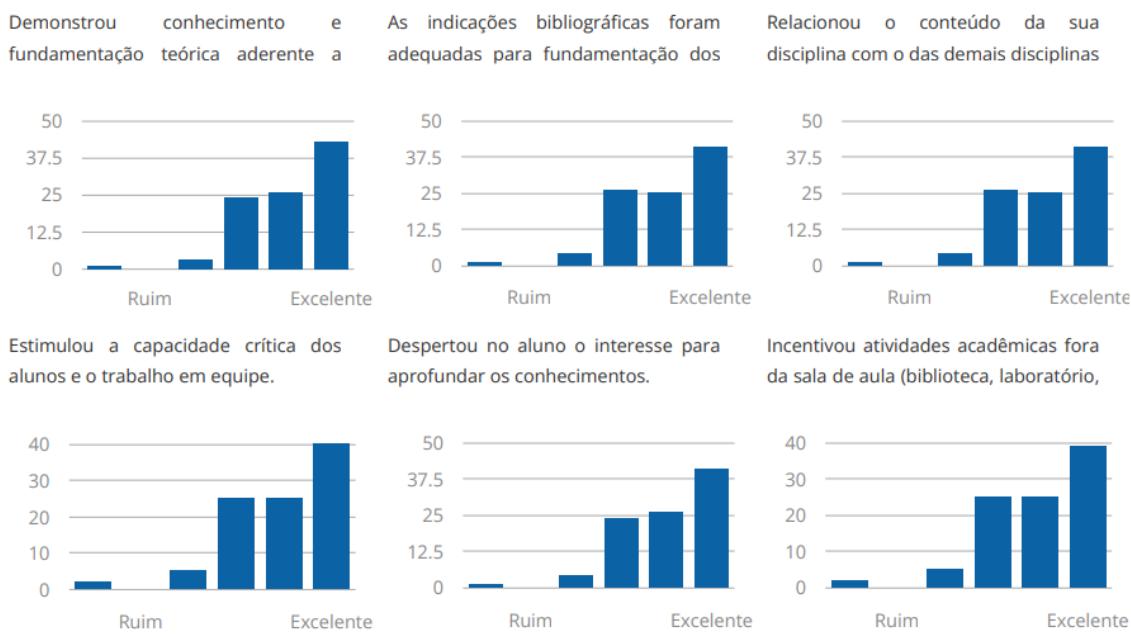
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

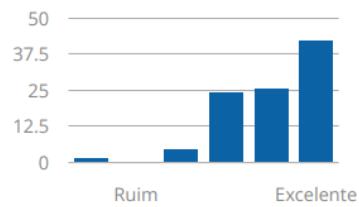
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

2. Resultados

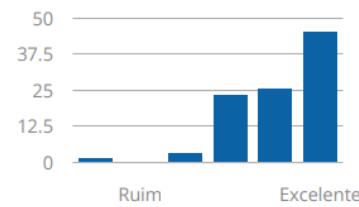
Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2025, da modalidade EAD. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



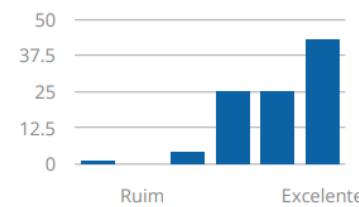
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, na modalidade EAD, observa-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos docentes, com deslocamento à direita na totalidade dos gráficos, indicando predominância dos conceitos Ótimo e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente à disciplina;
- As indicações bibliográficas foram adequadas para a fundamentação dos conteúdos;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula;
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas.

Diante do cenário apresentado, esta comissão recomenda:

- Estimular o desenvolvimento de atividades acadêmicas complementares no ambiente virtual, como fóruns temáticos, estudos dirigidos e participação em eventos on-line;
- Incentivar ações interdisciplinares, promovendo maior articulação entre as disciplinas por meio de projetos integradores ou atividades colaborativas no AVA.

Índice de adesão do formulário: 61%

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE PRESENCIAL

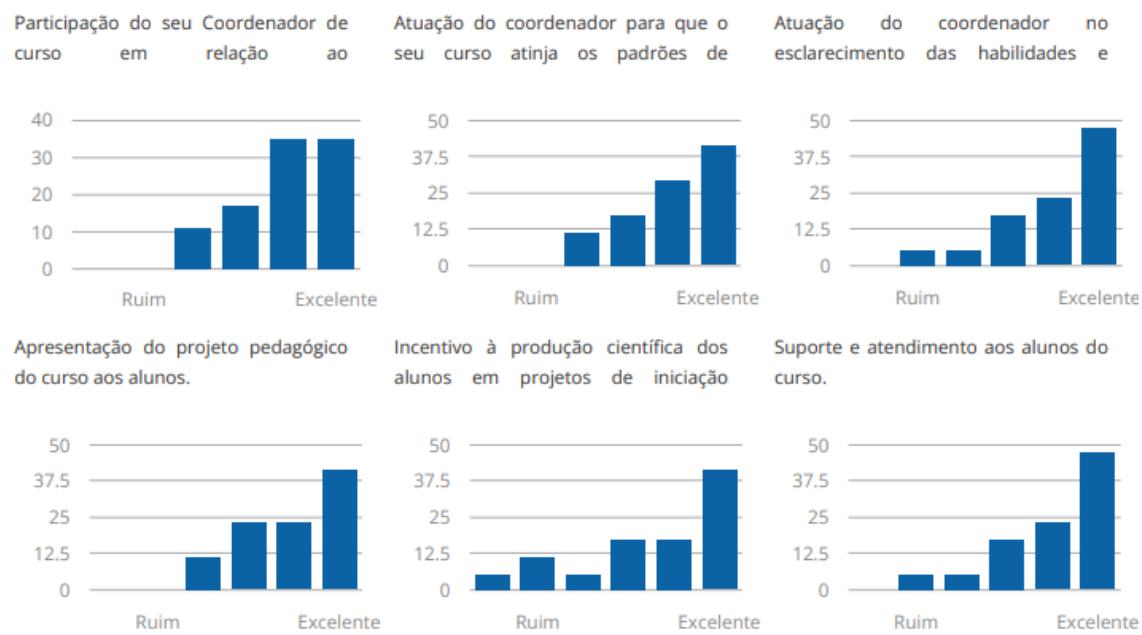
1. Quesitos Avaliados

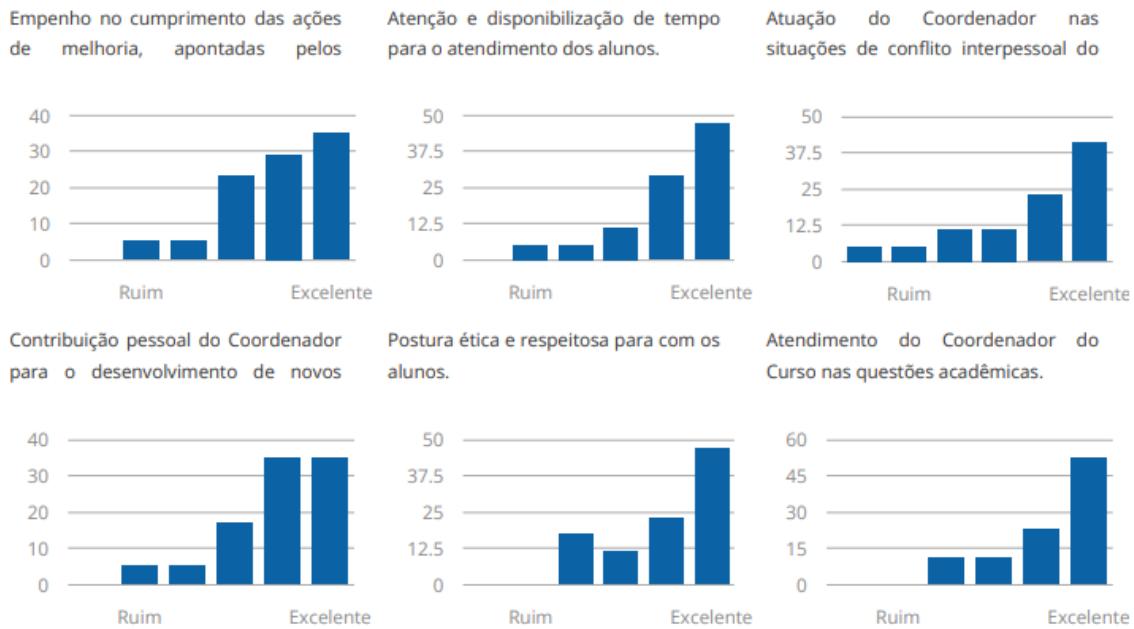
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação:

1. Participação do seu Coordenador de curso ao acompanhamento dado ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade presencial. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Direção Acadêmica pelo Discente, na modalidade presencial, observa-se boa satisfação dos avaliadores em relação à atuação da coordenação, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos, indicando predominância dos conceitos Ótimo e Excelente.

Os dados demonstram percepção positiva dos discentes quanto ao acompanhamento acadêmico, postura ética e atuação da coordenação nas demandas do curso.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do Coordenador de curso no acompanhamento dado ao aluno;
- Atuação do coordenador para que o curso atinja os padrões de qualidade;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal.

Essa comissão identificou que, embora esses quesitos apresentem avaliações majoritariamente positivas, observa-se potencial de aprimoramento no fortalecimento das ações voltadas à pesquisa acadêmica e à mediação de conflitos.

Diante dos pontos identificados, esta comissão recomenda:

- Intensificar a divulgação e orientação aos alunos sobre oportunidades de participação em projetos de iniciação científica;
- Estabelecer diretrizes e protocolos claros para mediação de conflitos, com atuação ativa da coordenação, visando fortalecer o diálogo e a resolução de demandas interpessoais.

Por fim, cabe salientar que houve uma média significativa de avaliações positivas em relação à coordenação do curso.

Índice de adesão do formulário: 65%

Faculdade Metropolitana - Unidade Castelo

Metropolitan Educação Ltda - CNPJ: 13.411.192/0001-70
Av. Presidente Castelo Branco, 2490 – Bairro: Nova Ribeirânia
Ribeirão Preto / SP – CEP. 14.096-560
(16) 3617-5813
www.faculdademetropolitana.edu.br

Faculdade Metropolitana – Unidade Junqueira

Metropolitan Educação Ltda - CNPJ: 13.411.192/0001-70
Av. Dr. Francisco Junqueira, 2300. Vila Seixas
Ribeirão Preto / SP – CEP. 14.020-000
(16) 3617-1318
www.faculdademetropolitana.edu.br

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE EAD

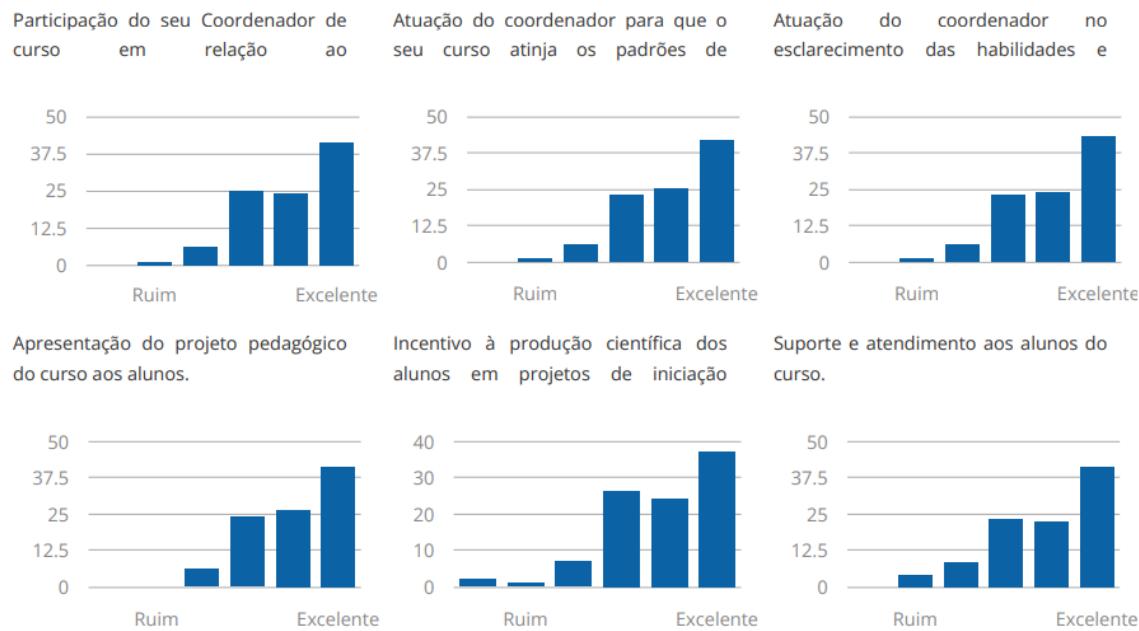
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação:

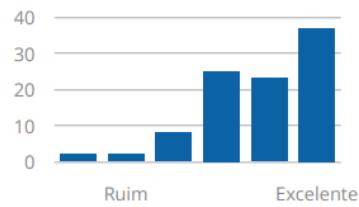
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

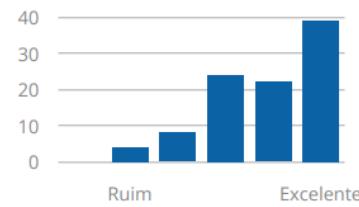
Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade EAD. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



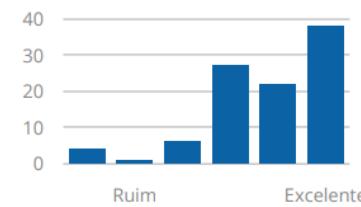
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



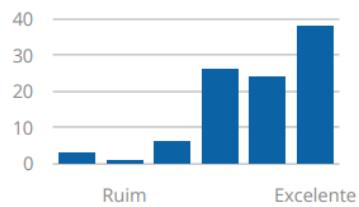
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



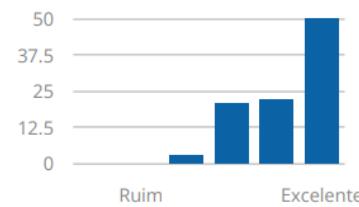
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



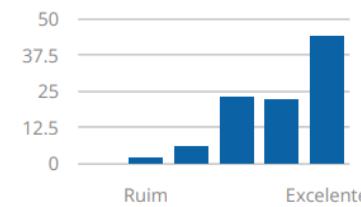
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Direção Acadêmica pelo Discente, na modalidade EAD, observa-se boa satisfação dos avaliadores em relação à atuação da coordenação, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos, indicando predominância dos conceitos Ótimo e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do Coordenador de curso no acompanhamento dado aos alunos;
- Atuação do coordenador para que o curso atinja os padrões de qualidade;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos;
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Ampliar a divulgação de programas e oportunidades de iniciação científica, com orientações claras e acessíveis no ambiente virtual;
- Aperfeiçoar os canais de suporte e atendimento aos alunos, buscando maior agilidade e clareza na comunicação com a coordenação.

Índice de adesão do formulário: 61%

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DOCENTE PRESENCIAL

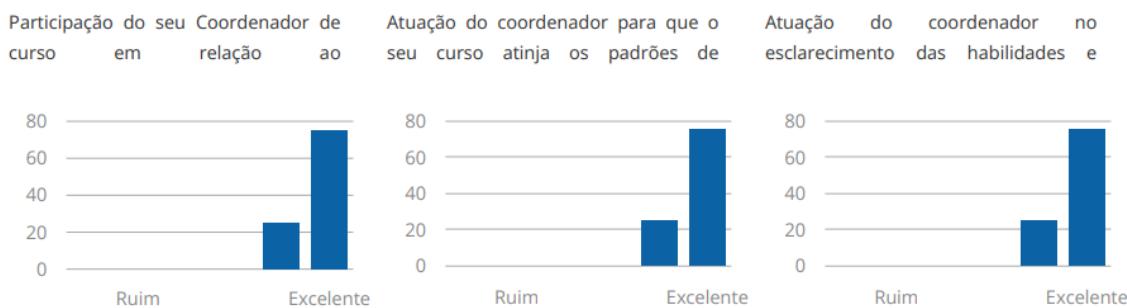
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação:

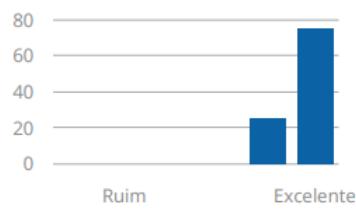
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do coordenador do curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

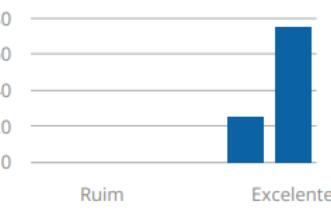
Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade presencial. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



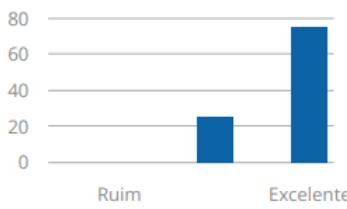
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



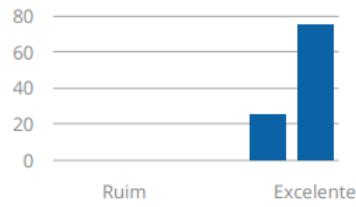
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



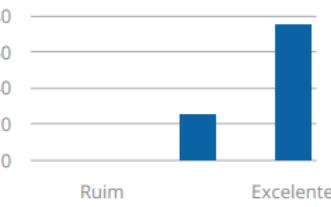
Supporte e atendimento aos alunos do curso.



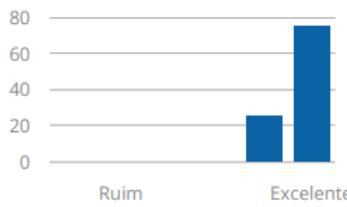
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



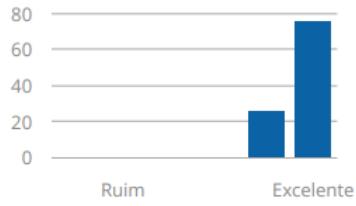
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



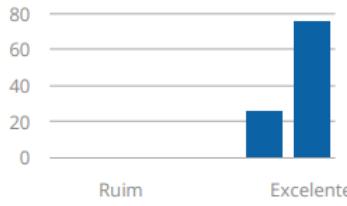
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita de todos dos gráficos no nível de excelência.

Índice de adesão do formulário: 100%

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DOCENTE EAD

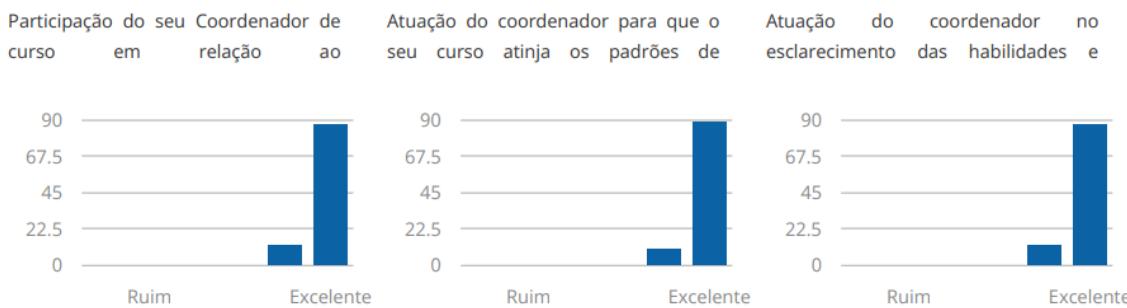
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação:

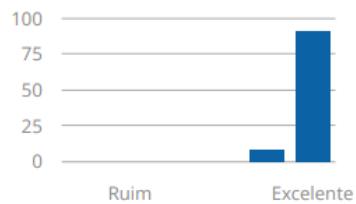
1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do coordenador do curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

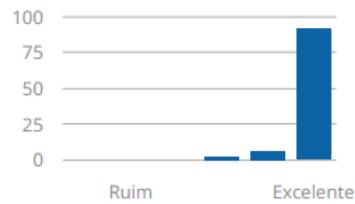
Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade EAD. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



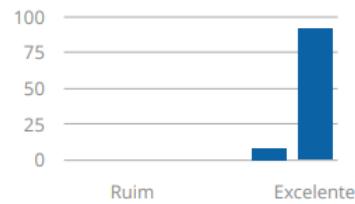
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



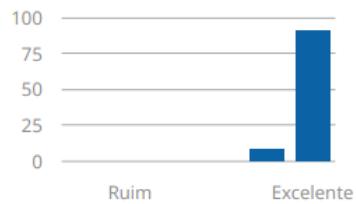
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



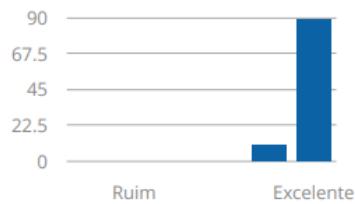
Supporte e atendimento aos alunos do curso.



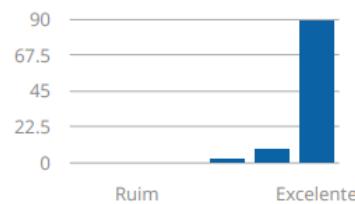
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



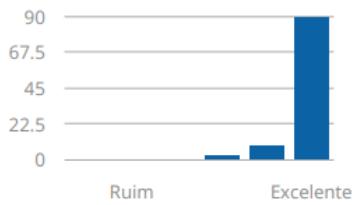
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



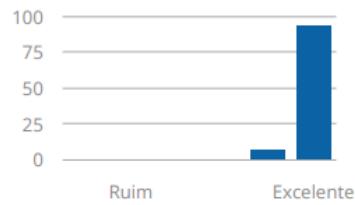
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



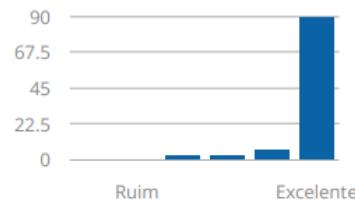
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita de todos os gráficos no nível de excelência.

Índice de adesão do formulário: 100%

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO PRESENCIAL

1. Quesitos Avaliados

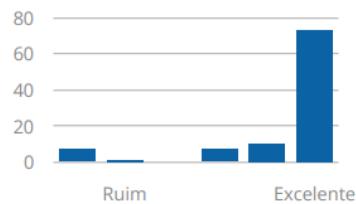
Os seguintes quesitos foram avaliados pela coordenação em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratórios, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

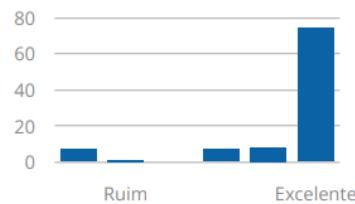
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pela Coordenação do Curso aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade presencial. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

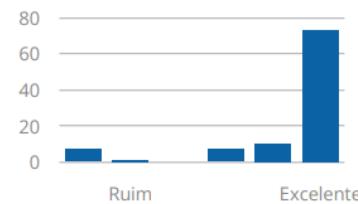
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



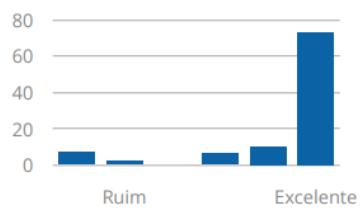
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



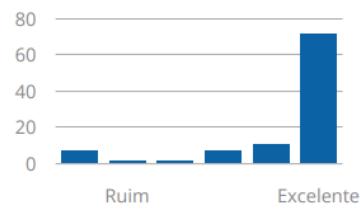
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



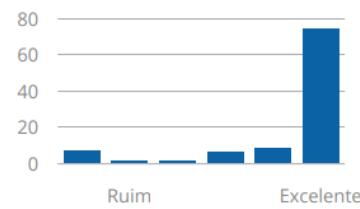
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



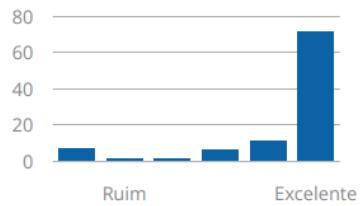
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas



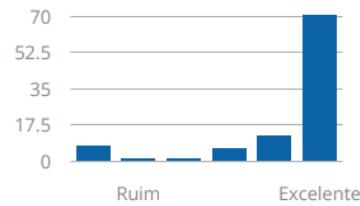
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



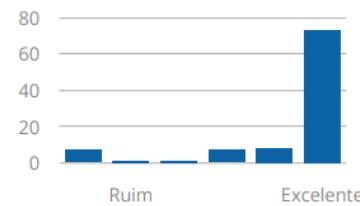
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



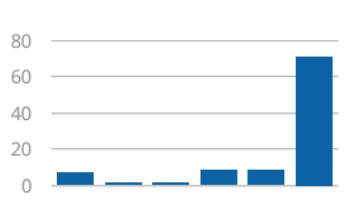
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



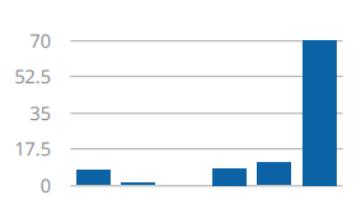
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



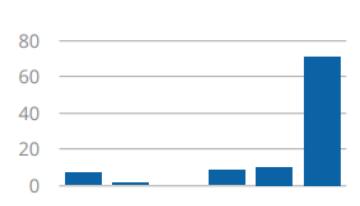
Ministrou as aulas com dinamismo.



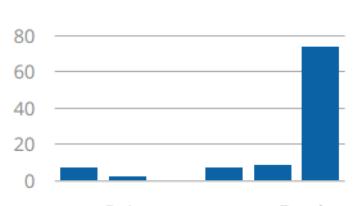
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



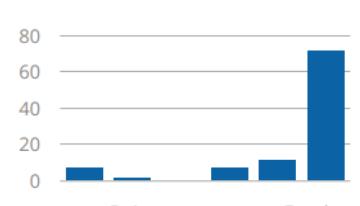
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



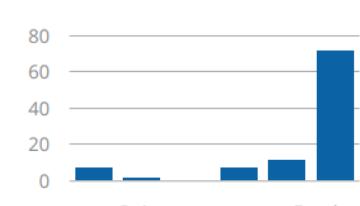
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



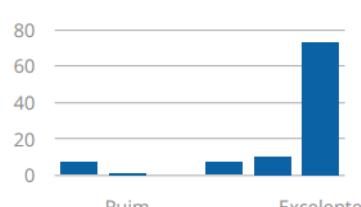
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



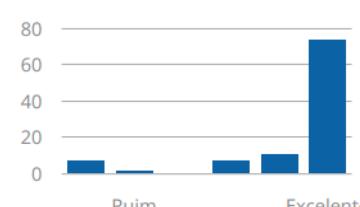
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



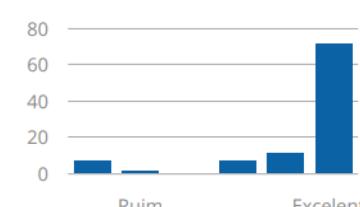
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



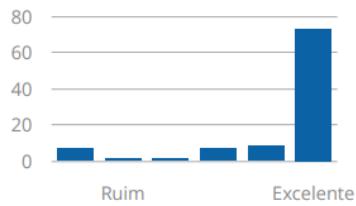
Faculdade Metropolitana - Unidade Castelo

Metropolitan Educação Ltda - CNPJ: 13.411.192/0001-70
 Av. Presidente Castelo Branco, 2490 – Bairro: Nova Ribeirânia
 Ribeirão Preto / SP – CEP. 14.096-560
 (16) 3617-5813
www.faculdademetropolitana.edu.br

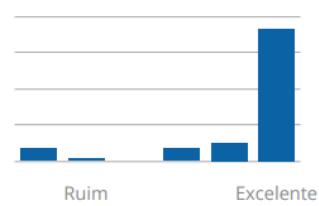
Faculdade Metropolitana – Unidade Junqueira

Metropolitan Educação Ltda - CNPJ: 13.411.192/0001-70
 Av. Dr. Francisco Junqueira, 2300. Vila Seixas
 Ribeirão Preto / SP – CEP. 14.020-000
 (16) 3617-1318
www.faculdademetropolitana.edu.br

Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do docente pela coordenação (presencial), percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita de todos dos gráficos no nível de excelência.

Índice de adesão do formulário: 100%

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO EAD

1. Quesitos Avaliados

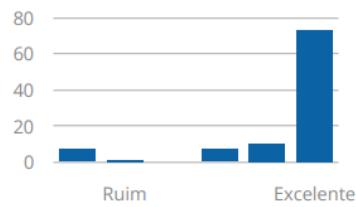
Os seguintes quesitos foram avaliados pela coordenação em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com as demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratórios, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

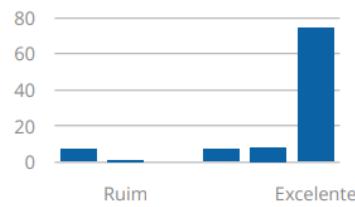
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pela Coordenação do Curso aplicado no 2º semestre de 2025, na modalidade EAD. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

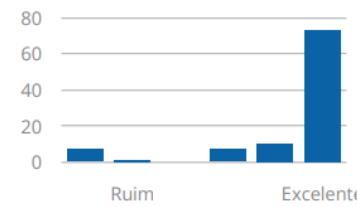
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



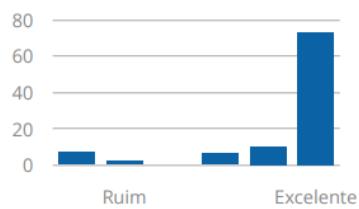
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



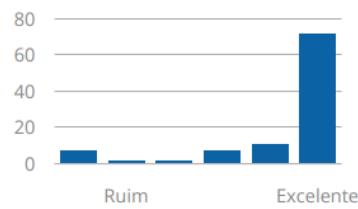
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



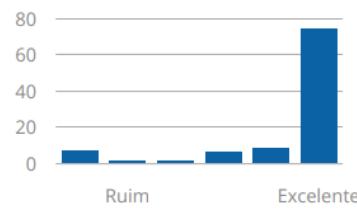
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



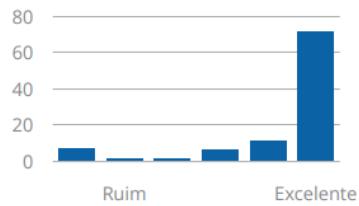
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas



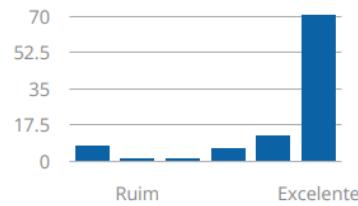
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



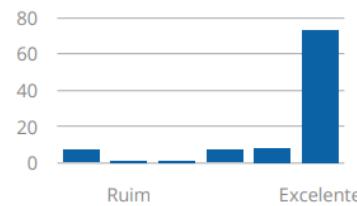
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



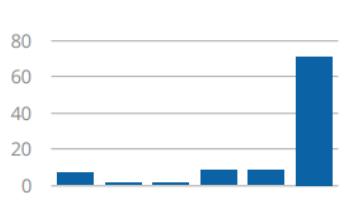
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



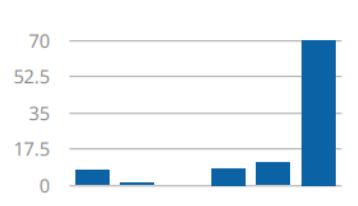
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



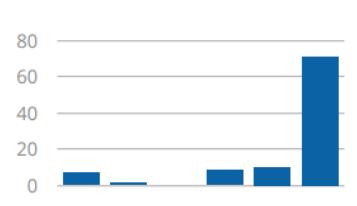
Ministrou as aulas com dinamismo.



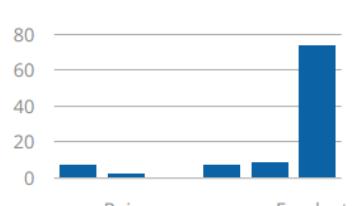
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



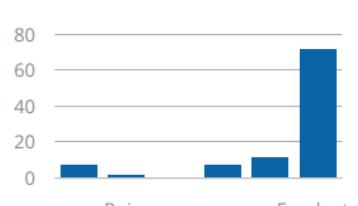
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



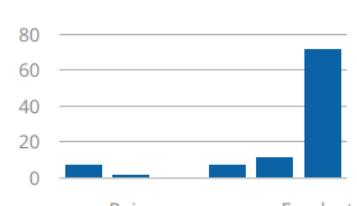
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



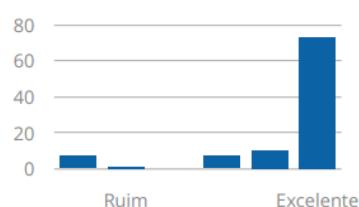
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



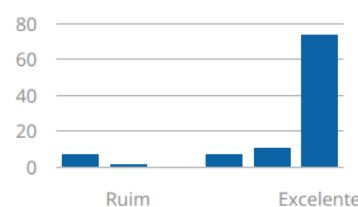
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



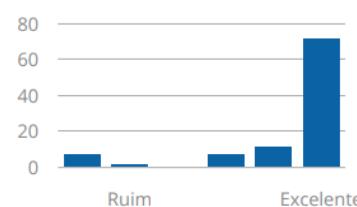
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



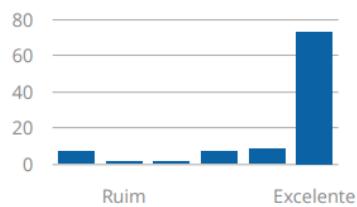
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



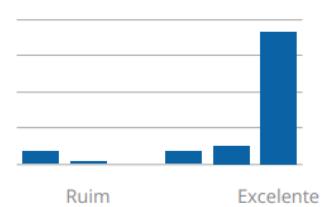
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do docente pela coordenação, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em grande parte dos gráficos. Podemos classificar todos os gráficos como destaques positivos, devido a maioria apresentar grau de excelência.

Índice de adesão do formulário: 100%

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta os resultados obtidos no 2º semestre de 2025, por meio do Programa de Avaliação Institucional (ProAI). Os dados coletados evidenciam um panorama geral positivo, com destaque para a atuação da coordenação de curso e para os aspectos éticos e acadêmicos, que receberam avaliações altamente satisfatórias tanto por docentes quanto por discentes. Esses resultados refletem um ambiente acadêmico em constante aprimoramento e reafirmam o compromisso institucional com a qualidade educacional.

A expressiva maioria das respostas concentrou-se no conceito “Excelente”, demonstrando a dedicação da equipe acadêmica e a qualidade do trabalho desenvolvido no cotidiano dos cursos. Observa-se, ainda, que a coordenação se destacou pelo comprometimento com os valores éticos da instituição, promovendo um ambiente educacional pautado na transparência, na equidade e no respeito, fatores essenciais para uma experiência de ensino-aprendizagem de excelência.

Apesar do cenário amplamente positivo, foram identificados aspectos que demandam atenção e aprimoramento contínuo, especialmente no que se refere ao incentivo à produção científica dos alunos e ao suporte no atendimento acadêmico. Diante disso, foram propostas ações voltadas à ampliação da divulgação de oportunidades de iniciação científica, bem como ao fortalecimento dos canais de apoio e orientação aos estudantes, visando à melhoria contínua dos processos acadêmicos.

Em síntese, o segundo semestre de 2025 apresentou resultados satisfatórios, ao mesmo tempo em que evidenciou oportunidades estratégicas de evolução. Ressalta-se que o ProAI, consolidado ao longo de sucessivos ciclos avaliativos, segue em constante evolução, aprimorando a geração de indicadores, a precisão dos gráficos e a identificação de padrões de melhoria. A continuidade de sua aplicação mostra-se fundamental para a consolidação de resultados consistentes e para o fortalecimento do trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA), contribuindo diretamente para o desenvolvimento institucional e a elevação contínua da qualidade da IES.