

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2018

Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	3
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO.....	5
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	8
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	10

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

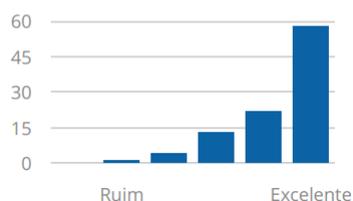
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, e mostrou dominar o conteúdo da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

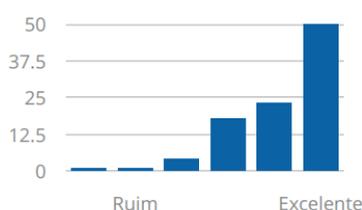
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2018. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

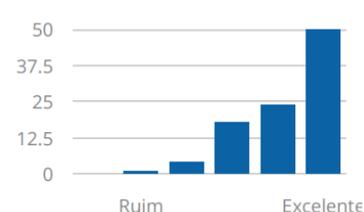
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



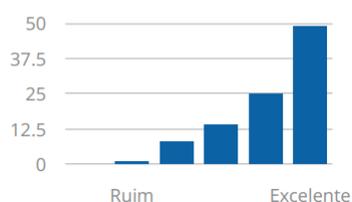
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



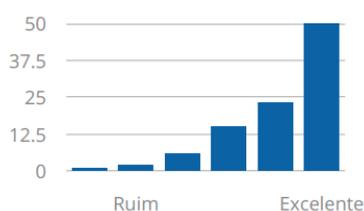
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais



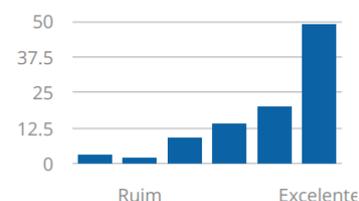
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



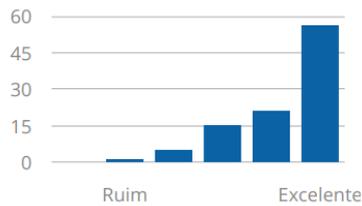
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



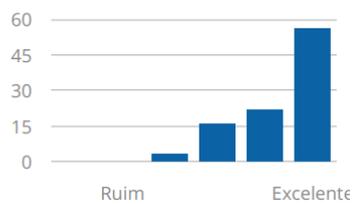
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



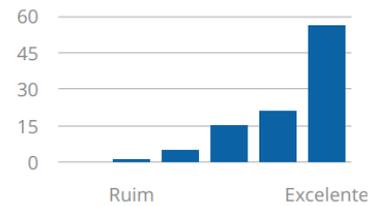
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



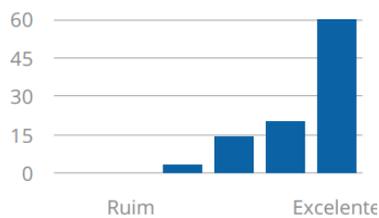
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe;
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Esta comissão identificou que a maioria dos docentes não realizou atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos, o que se justifica, de acordo com os docentes e coordenação, pelo volume de conteúdo a ser ministrado aos alunos. Neste contexto, houve dificuldade também para despertar no aluno o interesse para aprofundar seus conhecimentos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem auxiliar os docentes na elaboração do planejamento das aulas, seguindo um modelo escrito que seja capaz de contemplar, ao longo do semestre, atividades acadêmicas fora da sala de aula, bem como projetos interdisciplinares e ações onde as bibliografias fossem melhor estudadas e utilizadas.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de 8,3 de pontos, numa escala de 0 a 10

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

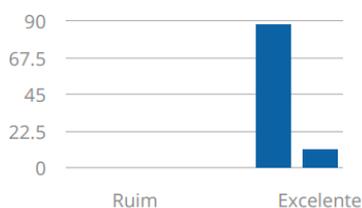
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
7. Ministrou as aulas com dinamismo.
8. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
9. Cumpru os combinados e orientações expressos pela coordenação.
10. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
11. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
12. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
13. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
14. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
15. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
16. Cumpru o Plano e Cronograma da disciplina. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.
17. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

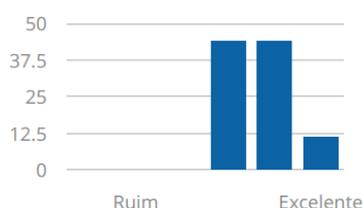
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicado no 2º semestre de 2018. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

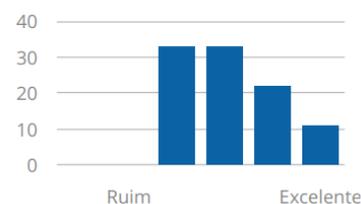
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



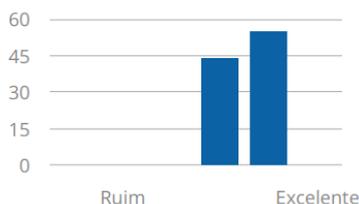
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



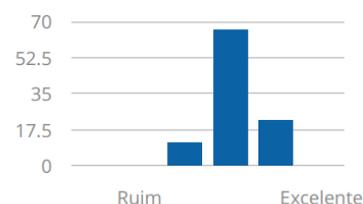
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



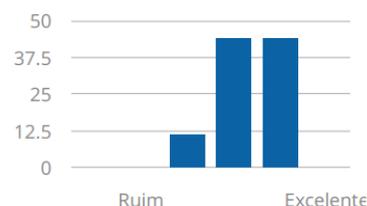
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



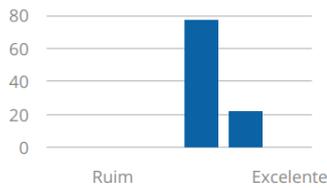
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



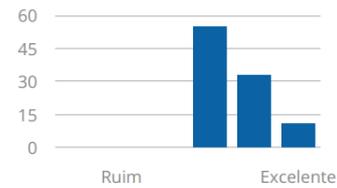
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



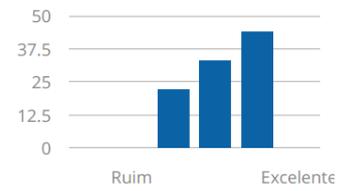
Ministrou as aulas com dinamismo.



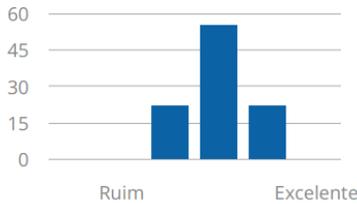
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



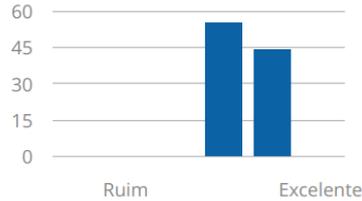
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



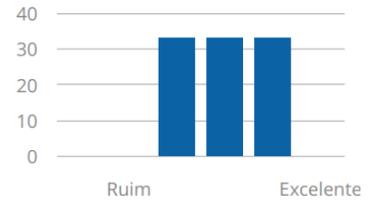
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



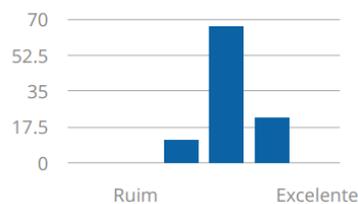
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



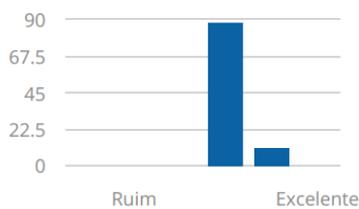
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



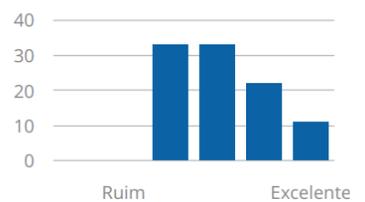
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



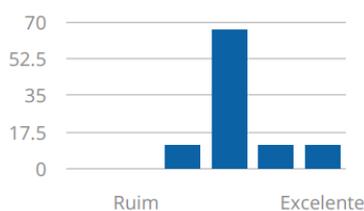
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



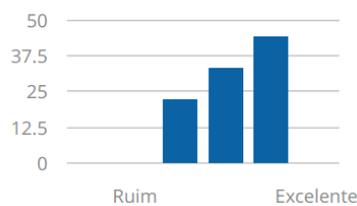
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenação, percebe-se boa satisfação do avaliador em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
- Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).

Esta comissão identificou que os docentes precisam trabalhar melhor suas avaliações como resultado do processo de aprendizagem, assim como, realizar atividades fora da sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- O coordenador deve auxiliar os docentes na elaboração do planejamento das aulas, seguindo um modelo escrito que seja capaz de contemplar, ao longo do semestre, atividades acadêmicas fora da sala de aula.
- Uma instrução normativa para a elaboração de avaliações poderia ser institucionalizada para padronização dos processos.

Por fim, cabe salientar que neste instrumento obteve-se uma média de 6,6 de pontos, numa escala de 0 a 10.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

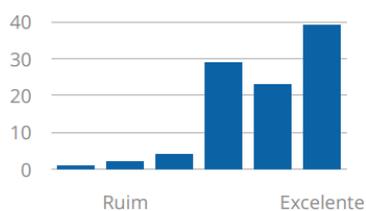
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

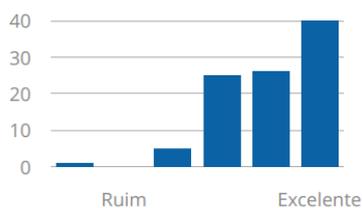
2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação pelo Discente aplicado no 2º semestre de 2018. Como pode ser observado, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

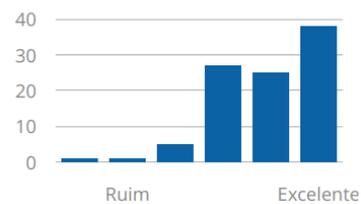
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao



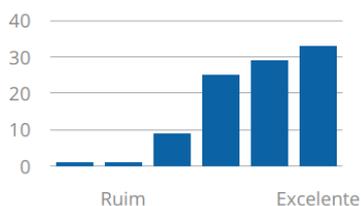
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de



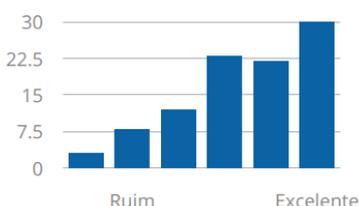
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



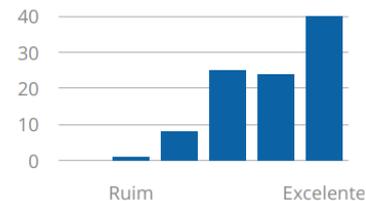
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



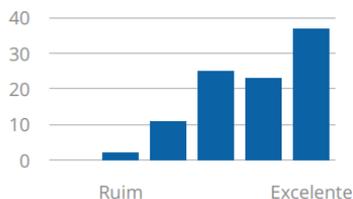
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



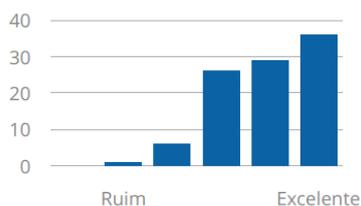
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



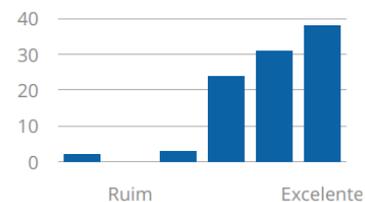
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



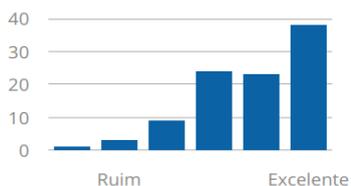
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



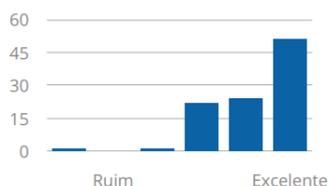
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



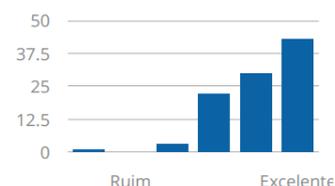
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação ao avaliado, com deslocamento à direita em todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;

Esta comissão identificou que a coordenação precisa que suas ações de melhoria para o curso sejam percebidas pelos discentes e interferir mais assertivamente nas questões relacionadas aos conflitos interpessoais. Além disso, os alunos sentem-se pouco incentivados à participação em projetos de iniciação científica.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- A coordenação deve se apresentar mais disponível para os discentes de modo assertivo e integrador.
- Ampliar a divulgação do programa de iniciação científica.

Por fim, cabe salientar que houve uma média de 7,8 de pontos, numa escala de 0 a 10, com abstenção de apenas 10% dos participantes deste instrumento.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2018. De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em todas as dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento da IES.

Vale ressaltar que o ProAI passou por reestruturação em seu formato de aplicação, sendo implantado o Sistema Eletrônico ProAI, conforme previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A partir das melhorias sugeridas pela Comissão Própria de Avaliação, a aplicação do ProAI no 2º semestre de 2018 foi muito mais rápida e fácil, otimizando o tempo de finalização deste relatório e ampliando sua precisão.

Por fim, cumpre observar que a abstenção nesta aplicação foi a menor já registrada, comprovando o êxito do processo de sensibilização da comunidade para participação da autoavaliação institucional.