

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2016

Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	2
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO	4
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	7
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	9
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	11

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

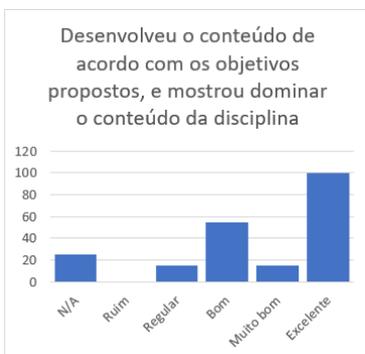
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, e mostrou dominar o conteúdo da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2016. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças;
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que a maioria dos docentes não realizou atividades acadêmicas fora da sala de aula, gerando insatisfação dos alunos, o que se justifica, de acordo com os docentes e coordenação, pelo volume de conteúdo a ser ministrado aos alunos. Além disso, pelo mesmo motivo, os alunos apontam que há pouca interdisciplinaridade, de modo que conteúdos têm sido visto isoladamente em alguns casos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem auxiliar os docentes na elaboração do planejamento das aulas, seguindo um modelo escrito que seja capaz de contemplar, ao longo do semestre, atividades acadêmicas fora da sala de aula, bem como projetos interdisciplinares;
- Realização de treinamento da coordenação e docentes acerca das metodologias ativas de ensino, que poderão tornar o papel do aluno muito mais dinâmico e interessante.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 12% dos participantes nesse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

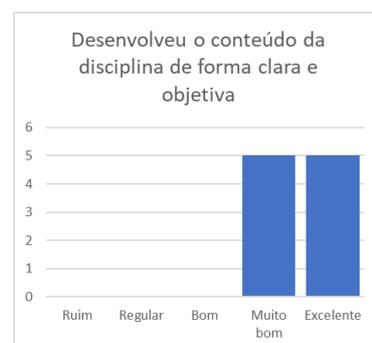
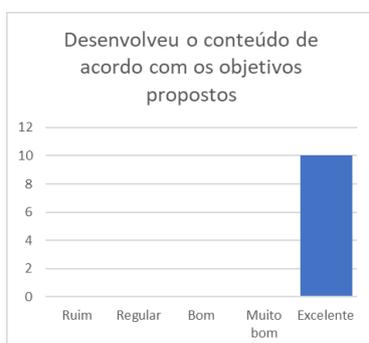
1. Quesitos Avaliados

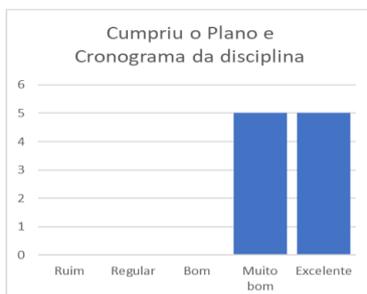
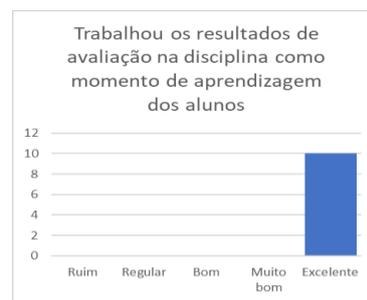
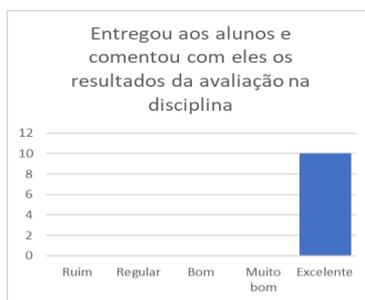
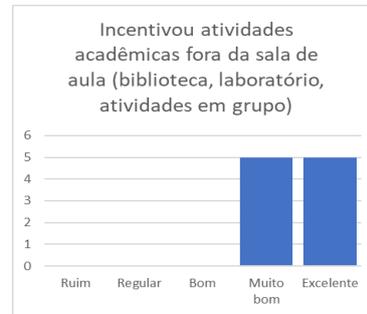
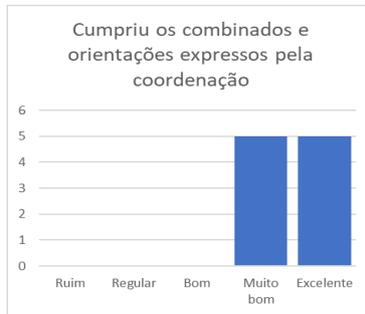
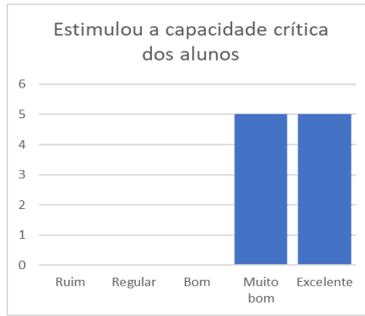
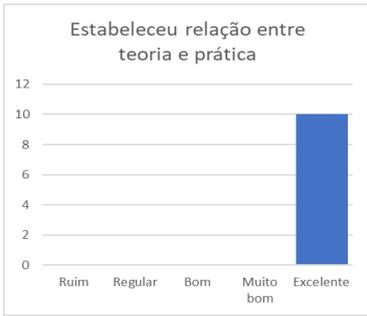
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicado no 2º semestre de 2016. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com a maioria das notas entre Muito Bom e Excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Estabeleceu relação entre teoria e prática;
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Ministrou aulas com dinamismo.

Esta comissão identificou que a maioria dos docentes não trabalhou os conteúdos de forma dinâmica, o que gerou um pouco de insatisfação por parte dos discentes, o que foi observado pela coordenação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Os coordenadores devem auxiliar os docentes na elaboração do planejamento das aulas, seguindo um modelo escrito que seja capaz de contemplar diversos métodos de ensino-aprendizagem, considerando metodologias ativas.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

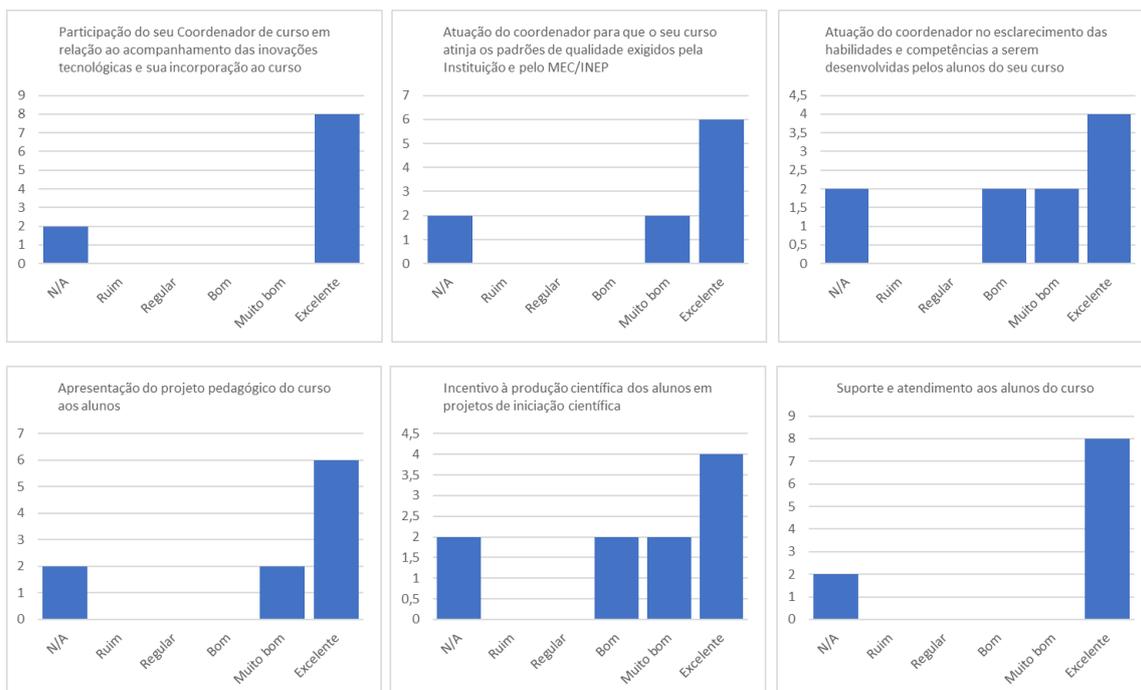
1. Quesitos Avaliados

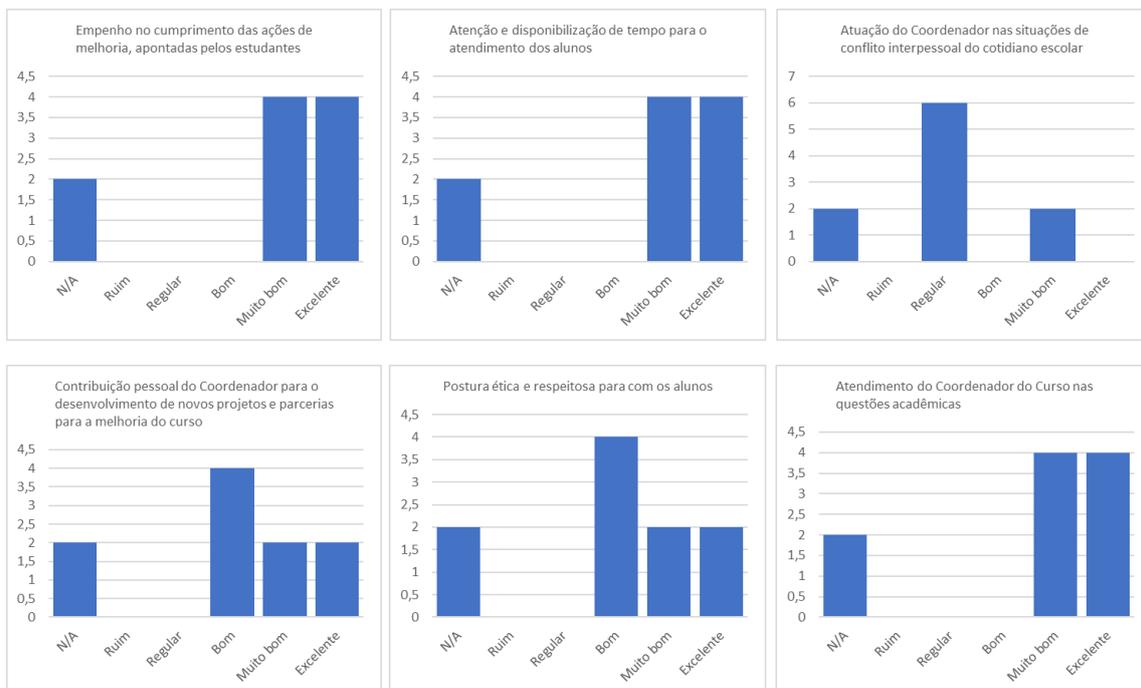
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2016. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com avaliação entre bom e excelente.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Apresentação do projeto de curso aos alunos;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Esta comissão identificou que a coordenação possui certa dificuldade em lidar com conflitos interpessoais, levando tempo para solucioná-los, o que acarretou descontentamento no que diz respeito à postura ética e respeitosa, pela demora ou agilidade em resolver os conflitos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Definição de um encontro quinzenal com representantes de sala para acompanhamento mais próximo das turmas em andamento, de modo que a tomada de medidas ocorra mais rapidamente.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 20% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

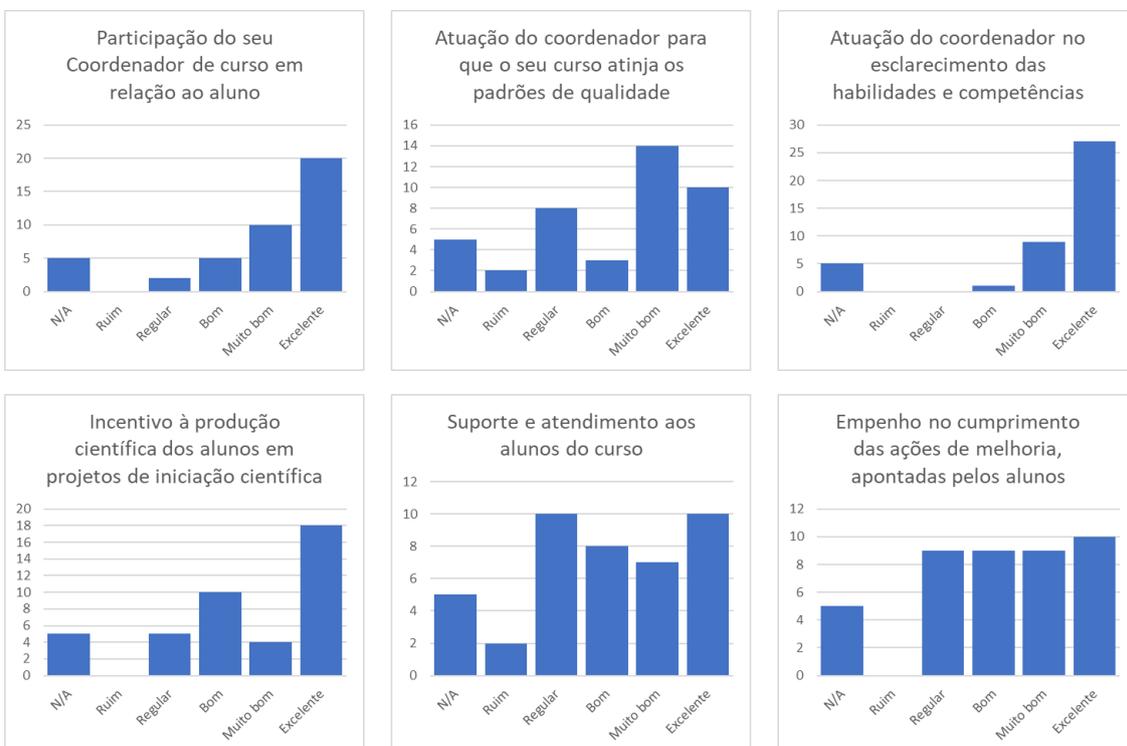
1. Quesitos Avaliados

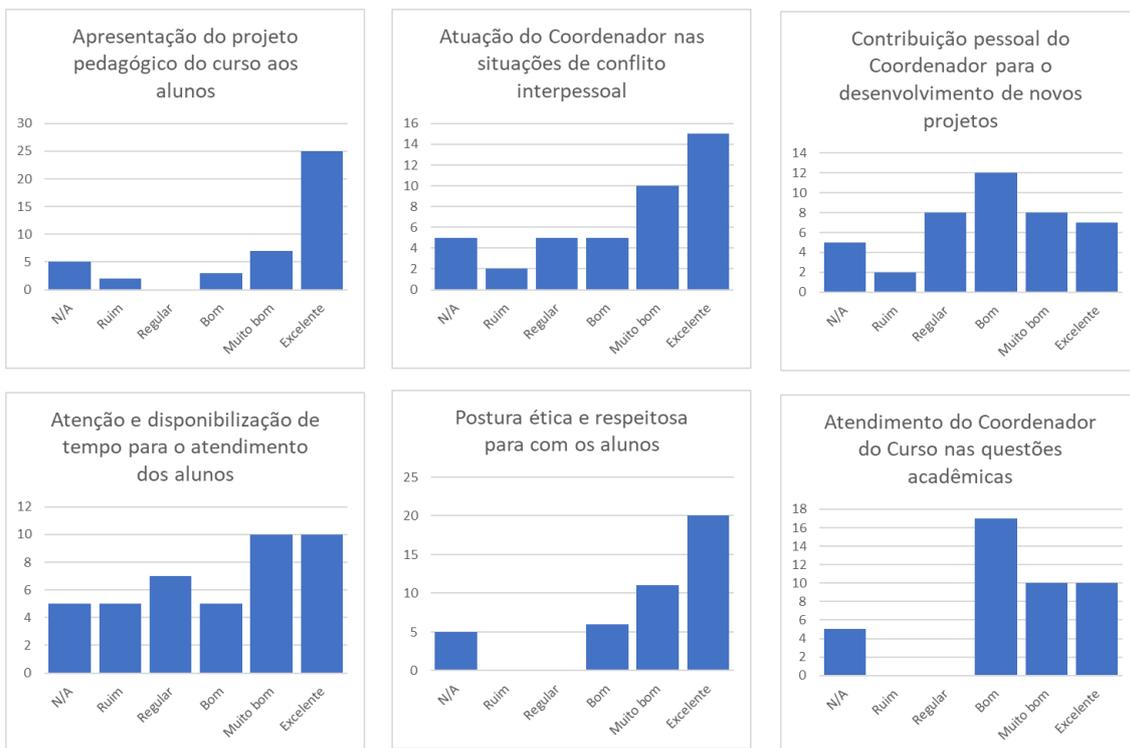
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Segue abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2016. Como pode ser observado, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com certa variação em todos os eixos dos gráficos, mostrando equilíbrio entre as respostas.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Atenção e disponibilidade de tempo para o atendimento dos alunos.

Esta comissão identificou que os discentes encontram dificuldade de acesso à coordenação com relação ao tempo disponível para tratar assuntos acadêmicos com o coordenador. Apesar do bom desempenho do coordenador, os discentes apontam que é possível melhorar a disponibilidade e a atenção para com o aluno.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Definição de um encontro quinzenal com representantes de sala para acompanhamento mais próximo das turmas em andamento;
- Melhor organização das rotinas de trabalho para atendimento mais amplo aos alunos.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 12% dos participantes desse instrumento de avaliação.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2016.

Como é possível verificar, a aplicação do ProAI no 2º semestre é menos abrangente, mas pode nortear ações relacionadas ao trabalho docente na Instituição.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em relação aos docentes, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como principal resultado, foram elaboradas propostas de planos de ação que poderão contribuir sobremaneira para o processo de amadurecimento do corpo docente, visando à promoção da interdisciplinaridade e da aprendizagem baseada em metodologias ativas.